
SERVOLA S.p.A.

in Amministrazione Straordinaria

**Dodicesima relazione periodica
ex art. 40 c. 1bis D.Lgs. 270/99**

1° semestre 2022

Piombino, 24 novembre 2022

Indice

1. Intestazione e dati procedura	pag.	3
2. Riferimenti temporali	pag.	3
3. Comitato di Sorveglianza	pag.	3
4. Elenco professionisti nominati	pag.	4
5. Istituti di credito	pag.	4
6. Stato Patrimoniale	pag.	5
7. Conto Economico	pag.	7
8. Attivo/entrate	pag.	8
9. Passivo/uscite	pag.	8
10. Crediti	pag.	9
11. Debiti	pag.	9
12. Disponibilità liquide	pag.	9
13. Riparti	pag.	10
14. Contenzioso	pag.	11
15. Atti ancora necessari per chiudere la procedura	pag.	14
16. Consuntivo costi primo semestre 2022	pag.	15

SERVOLA S.p.A.

in Amministrazione Straordinaria

1. Intestazione e dati procedura

Tribunale	Livorno
Data Apertura	14.02.2014
Nome Procedura	SERVOLA SpA in Amministrazione Straordinaria

2. Riferimenti Temporal

Data Sentenza Insolvenza	12.03.2014
Data Apertura Procedura	14.02.2014
Data Nomina Commissario	14.02.2014
Data approvazione Programma	20.03.2014
Data integrazione Collegio Commissariale	31.01.2022

Rilevata l'esistenza di indagini pendenti presso le procure della Repubblica di Firenze e di Livorno su presunti reati ambientali a carico del Dott. Nardi, in qualità di Commissario Straordinario di Lucchini in amministrazione straordinaria, il MISE ha ritenuto opportuno, a tutela delle procedure, integrare l'organo commissariale delle tre società del Gruppo; pertanto, con decreto ministeriale del 31 gennaio 2022, in aggiunta al Dott. Piero Nardi, sono stati nominati Commissari Straordinari i sig.ri Prof. Luigi Balestra e Prof. Alberto Dell'Acqua.

3. Comitato di Sorveglianza

Cognome Nome	CF	Data Nascita	Data Nomina	Ruolo
Braghò Gianluca	BRGGLC70R21H501N	21.10.1970	12.02.2019	Presidente
Flajban Isabella	FLJSLL68E70H501I	30.05.1968	27.10.2016	Membro esperto
Calabrò Marco	CLBMRC73L04C351H	04.07.1973	27.10.2016	Membro esperto
Ferrari Srl Ferrari Luca	FRRLCU62S19E625D	19.11.1962	05.01.2018	Rappresentante creditori
Unicalce SpA Gnecchi Luigi	GNCLGU59C23E507T	23.03.1959	12.02.2019	Rappresentante creditori

Nel primo semestre 2022 si è tenuta una riunione del Comitato di Sorveglianza il giorno 10 maggio 2022 con il seguente ordine del giorno:

- 1) Distribuzione verbale del Comitato di Sorveglianza del 26 ottobre 2021
- 2) Undicesima relazione periodica ex art. 40 c. 1bis D.Lgs. 270/99
Il Comitato ne ha preso atto
- 3) Varie ed eventuali

SERVOLA S.p.A.

in Amministrazione Straordinaria

Di seguito si riportano e commentano i dati e le tabelle richiesti dal DM 19 luglio 2016 e ad esso allegati, ai sensi del quale “ Il commissario straordinario redige ogni sei mesi una situazione patrimoniale dell’impresa e sull’andamento della gestione in conformità a modelli standard stabiliti con decreto del MISE”.

Tali dati sono inoltre caricati sulla piattaforma online del MISE.

In questa dodicesima relazione si presentano i dati relativi al primo semestre 2022, confrontati all’occorrenza con quelli dell’anno precedente.

4. Elenco professionisti nominati

Non sono stati conferiti incarichi a professionisti in relazione al contenzioso tributario pendente in quanto attività ricomprese negli incarichi conferiti dalla Lucchini S.p.a. A.S.

Si riportano dunque di seguito i dettagli unicamente con riferimento all’incarico in essere con lo Studio Bonelli Erede:

Cognome Nome	CF	Categoria Professionale	Data incarico	Tipo Incarico	Compenso di competenza 1° sem 2022 (k€)
Studio legale Bonelli Erede	12735620150	Consulenza Legale - Amministrativo. Assistenza giudiziale	ante 31.12.2015	Assistenza nel giudizio proposto innanzi al TAR Friuli Venezia Giulia, avverso il provvedimento dell’Ente Autonomo Porto Trieste	

5. Istituti di credito

Nome Banca	Agenzia	IBAN c/c ordinario	Tasso debitorio (*)	Costo conto 1° sem 2022	data chiusura conto
Banca Intesa c/ord + fidejussioni	Filiale Brescia	IT68 C030 6911 210 1 0000 0010 532	n/a	320,34	
Totale				320,34	

(*) non applicabile in quanto conti solo in attivo

Nei costi sono riportate anche le commissioni su fidejussioni ancora in essere.

SERVOLA S.p.A.

in Amministrazione Straordinaria

6. Stato Patrimoniale

Di seguito si riporta la situazione patrimoniale al 30.06.2022, confrontata con quella al 31.12.2021 e riclassificata secondo i modelli standard prima richiamati.

(migliaia di euro)

ATTIVO	31.12.2021	30.06.2022
Immobilizzazioni immateriali	0	0
Immobilizzazioni materiali lorde	0	0
(Fondo ammortamento)	0	0
Immobilizzazioni materiali nette	0	0
Partecipazioni	0	0
Crediti verso controllate e collegate (oltre eserc.success.)	0	0
Altri crediti (oltre eserc.success.)	30	30
Totale immobilizzazioni finanziarie	30	30
Totale immobilizzazioni	30	30
Rimanenze	0	0
Crediti commerciali (netti)	0	0
Altri crediti a breve	50	52
Cassa e banche	8.568	8.567
Totale circolante	8.618	8.619
TOTALE ATTIVO	8.648	8.649
DEBITI		
Fornitori	88	88
Debiti verso controllante (entro exerc.succ.)	31	42
Debiti finanziari		
Altri debiti	172	172
Garanzia dello Stato utilizzata	0	0
TOTALE DEBITI	291	302

Per un miglior confronto con quanto già riportato nelle relazioni precedenti, si espongono di seguito maggiori dettagli redatti come da schemi civilistici.

SERVOLA S.p.A.

in Amministrazione Straordinaria

(in migliaia di euro)	31.12.2021	30.06.2022
ATTIVO IMMOBILIZZATO	30	30
Capitale operativo	-241	-250
Disponibilità di cassa	8.568	8.567
TOTALE ATTIVO	8.357	8.347
CAPITALE PROPRIO	29.212	29.222
Fondo rischi	-4.724	-4.724
PASSIVO IMMOBILIZZATO	-32.845	-32.845
TOTALE PASSIVO	-8.357	-8.347

Si riporta la composizione dei saldi dell'attivo e del passivo immobilizzati, non variati nel periodo in esame.

(in migliaia di euro)	31.12.2021	30.06.2022
Immobilizzazioni finanziarie	1	1
Crediti commerciali verso terzi		
Crediti tributari e previdenziali	29	29
Crediti com/fin vs. controllante		
Attivo immobilizzato	30	30

(in migliaia di euro)	31.12.2021	30.06.2022
Debiti vs controllante	-32.843	-32.843
Debiti commerciali verso terzi	-2	-2
Debiti tributari e previdenziali		
Altre passività		
Passivo immobilizzato	-32.845	-32.845

La variazione del capitale operativo è dovuta essenzialmente all'addebito da parte della controllante del servizio amministrativo.

(in migliaia di euro)	31.12.2021	30.06.2022
Crediti tributari e previdenziali	42	44
Altre attività	8	8
Debiti vs controllante	-31	-42
Debiti commerciali verso terzi	-88	-88
Debiti tributari e previdenziali	-172	-172
Altre passività		
Capitale operativo	-241	-250

FONDO RISCHI

Non si registrano modificazioni rispetto alla precedente relazione.

7. Conto Economico

Di seguito si riporta il conto economico del primo semestre 2022, a confronto con quello dell'anno precedente

(migliaia di euro)

Valore della Produzione	2021	1° sem 2022
RICAVI		
Ricavi delle vendite e delle prestazioni		
Ricavi diversi	0	
Totale Ricavi (a)	0	0
Costi della produzione		
Acquisti di beni e servizi	34	10
Costi diversi di produzione	1	1
Sub-totale (b)	35	10
Valore Aggiunto (a-b)	(35)	(10)
Costo del lavoro		
Margine Operativo Lordo (MOL o EBITDA)	(35)	(10)
Ammortamenti immobilizzazioni immateriali		
Ammortamenti immobilizzazioni materiali		
Svalutazioni crediti commerciali e finanziari e altri		
Margine Operativo Netto (MON o EBIT)	(35)	(10)
(+) Proventi finanziari	1	
(-) Oneri finanziari e rettifiche di attività finanziarie		
Totale proventi e oneri finanziari	1	
Proventi (oneri) straordinari	6	
Totale partite straordinarie	6	0
Utile (Perdita) prima delle imposte	(28)	(10)
Imposte dell'esercizio		
Utile (Perdita) Netto	(28)	(10)

Il conto economico del primo semestre 2022 recepisce principalmente i costi sostenuti per servizi amministrativi erogati da Lucchini.

SERVOLA S.p.A.

in Amministrazione Straordinaria

8. Attivo/entrate

(migliaia di euro)	1° sem 2022	In totale	Stima	Realizzo	Da Realizzare
Ramo d'azienda		29			
Immobili		6.671			
Mobili					
Mobili registrati					
Crediti vs Terzi		25.568			
Crediti vs erario		2			
Interessi attivi		11			
Azioni revocatorie					
Az. Resp. Amministratori					
Az. Resp. Sindaci					
Az. Resp. Banche					
Az. Resp. Revisori					
Az. Resp. Danno Terzi					
Transazioni		23.875			
Varie					
totale	0	56.156			

9. Passivo/uscite

(migliaia di euro)	1° sem 2022
spese perizie /consulenze tecniche	0,2
spese legali	
spese pubblicazioni	
compenso commissario	
compenso comitato	
compensi professionisti	
spese bancarie	0,3
transazioni e cause passive	
altre spese di procedura	0,7
totale	1,2

Le consulenze tecniche si riferiscono a canoni informatici.

Si rimanda al successivo paragrafo 12. Disponibilità liquide, per un quadro completo dei flussi finanziari.

SERVOLA S.p.A.

in Amministrazione Straordinaria

10. Crediti

(migliaia di euro)	30.06.2022
crediti su vendite e prestazioni	
crediti erariali e previdenziali	44
altri crediti	8
totale	52

L'aumento del credito erariale di 2 K€ rispetto al 31.12. 2021 è riferibile all'IVA sulle prestazioni registrate nel semestre.

11. Debiti

(migliaia di euro)	30.06.2022
debiti su acquisti e prestazioni	130
debiti erariali e previdenziali	
debiti personale	
altri debiti	172
totale	302

L'aumento dei debiti su acquisti di 11 K€ rispetto al 31.12.2021 è principalmente riferibile all'addebito del service amministrativo prestato dalla controllante Lucchini.

12. Disponibilità liquide

Nel semestre di riferimento le disponibilità liquide sono diminuite di circa 1K€, per effetto delle movimentazioni di seguito dettagliate:

(migliaia di euro)

8.567

SALDO LIQUIDITA' AL 31.12.2021 (€)	8.567.996,26
PAGAMENTO FORNITORI	-221,41
SPESE BANCARIE	-320,34
TASSE GOVERNATIVE	-660,46
TOTALE MOVIMENTI SEMESTRE	-1.202,21
SALDO LIQUIDITA' AL 30.06.2022 (€)	8.566.794,05

SERVOLA S.p.A.

in Amministrazione Straordinaria

13. Riparti

Numero di riparti effettuati	3
Data ultimo riparto	nov-19

€	Totale riparti (a)	Crediti Ammessi (b)	Credito residuo (b-a)	% soddisfazione (a/b)
Prededuzione				
Ipotecari				
Pignoratizi				
Privilegiati (*)	1.739.215,00	1.739.215,00	-	100,00%
Chirografari (*)	435.549,63	435.549,63	-	100,00%
Postergati	19.000.000,00	51.843.248,00	32.843.248,00	36,65%
Totale Generale ripartito	21.174.764,63			

(*) Gli importi indicati sono solo riferiti ai crediti ammessi in via definitiva; da segnalare:

- ammessi con riserva al privilegio € 117.679
- ammessi con riserva al chirografo € 2.664.873

SERVOLA S.p.A.

in Amministrazione Straordinaria

14. Contenzioso

Dettaglio cause in corso

Denominazione	Prossima udienza	Grado giudizio/fase	Valore €	Professionista che assist.	Esito
Servola spa in AS c. Agenzia delle Entrate Avviso di accertamento n.TI3060101856/2013 Iva su accise 2008 gas altoforno e cokeria Corte di Cassazione - rgr n. 5665/21	in attesa fissazione udienza	Cass	96.856,49	Prof. Avv. Paolo Puri	importi annullati in secondo grado; l'ufficio ha proposto ricorso per cassazione; pende il giudizio dinanzi la Corte di Cassazione
Servola spa in AS c. Agenzia delle Entrate Avviso di accertamento n.TI3060100368/2014 Iva su accise 2009 gas altoforno e cokeria Corte di Cassazione - rgr n. 5665/21	in attesa fissazione udienza	Cass	57.128,05	Prof. Avv. Paolo Puri	importi annullati in secondo grado; l'ufficio ha proposto ricorso per cassazione; pende il giudizio dinanzi la Corte di Cassazione
Servola spa in AS c. Agenzia delle Entrate Avviso di accertamento n.TI3060100369/2013 Iva su accise 2010 gas altoforno e cokeria Corte di Cassazione - rgr n. 5665/21	in attesa fissazione udienza	Cass	44.873,86	Prof. Avv. Paolo Puri	importi annullati in secondo grado; l'ufficio ha proposto ricorso per cassazione; pende il giudizio dinanzi la Corte di Cassazione
Servola spa in AS c. Agenzia delle Entrate Avviso di accertamento n.TI3060100370/2014 Iva su accise 2011 gas altoforno e cokeria Corte di Cassazione - rgr n. 5665/21	in attesa fissazione udienza	Cass	46.118,73	Prof. Avv. Paolo Puri	importi annullati in secondo grado; l'ufficio ha proposto ricorso per cassazione; pende il giudizio dinanzi la Corte di Cassazione
Servola spa in AS c. Agenzia delle Entrate Avviso di accertamento n.TI3060100435/2014 Iva su accise 2012 gas altoforno e cokeria Corte di Cassazione - rgr n. 5665/21	in attesa fissazione udienza	Cass	35.637,14	Prof. Avv. Paolo Puri	importi annullati in secondo grado; l'ufficio ha proposto ricorso per cassazione; pende il giudizio dinanzi la Corte di Cassazione
Servola spa in AS c. Agenzia delle Entrate Avviso di accertamento n.TI3060101431/2014 Iva su accise 2013 gas altoforno e cokeria Corte di Cassazione - rgr n. 5665/21	in attesa fissazione udienza	Cass	20.267,71	Prof. Avv. Paolo Puri	importi annullati in secondo grado; l'ufficio ha proposto ricorso per cassazione; pende il giudizio dinanzi la Corte di Cassazione
Servola spa in AS c. Agenzia delle Entrate Avviso di accertamento n.TI3060100251/2015 Iva su accise 2013 gas altoforno e cokeria Corte di Cassazione - rgr n. 5665/21	in attesa fissazione udienza	Cass	13.325,08	Prof. Avv. Paolo Puri	importi annullati in secondo grado; l'ufficio ha proposto ricorso per cassazione; pende il giudizio dinanzi la Corte di Cassazione
Servola spa in AS c. Agenzia delle Entrate Diniego di rimborso n. 7926 Iva su accise 2014 gas altoforno e cokeria CTR Livorno - rga n. 1383/19		2° grado	5.801,67	Prof. Avv. Paolo Puri	diniego confermato in primo grado; diniego annullato in secondo grado; l'Ufficio non ha proposto ricorso per Cassazione e la sentenza di secondo grado è definitiva
Servola spa in AS c. Agenzia delle Entrate Atto di contestazione n. t8hcoi300459/2019 Sanzioni iva su accise 2014 gas altoforno e cokeria CTP Livorno - rgr n. 75/20	in attesa fissazione udienza	1° grado	4.408,73	Prof. Avv. Paolo Puri	pende giudizio di primo grado;
Servola spa in AS c. Agenzia delle Dogane Avviso di pagamento n. 3/2016 Accise 2010-2014 gas altoforno e cokeria Corte di Cassazione - rgr n. 18513/21	in attesa fissazione udienza	cassazione	1.238.269,97	Prof. Avv. Paolo Puri	atto parzialmente annullato in primo grado; atto annullato in secondo grado; l'Agenzia delle dogane ha proposto ricorso per Cassazione; pende il giudizio dinanzi la Corte di Cassazione
Servola spa in AS c. Agenzia delle Dogane Verbale di irrogazione sanzioni n. 2014/037 Sanzioni accise 2011-2014 gas altoforno e cokeria CTR Trieste - rgr n. 28/19	in attesa fissazione udienza	2° grado	244.775,77	Prof. Avv. Paolo Puri	atto parzialmente annullato in primo grado; Servola e Agenzia delle Dogane hanno proposto appello; pende il giudizio di secondo grado;
CONTENZIOSO AMMINISTRATIVO					
Servola / Autorità Portuale di Trieste (giudizio di impugnazione di provvedimenti amministrativi relativi alla rimozione di rifiuti)	Giudizi sospesi per pregiudizialità della sentenza innanzi Tribunale di Livorno	TAR Friuli Venezia Giulia - Trieste (R.G. 161/2014)	Indeterminato	Prof. Avv. Marco Arato + Avv. Alessandro Salustri + Avv. Luciano Canepa	Giudizi sospesi per pregiudizialità della sentenza innanzi Tribunale di Livorno

Con riguardo all'elenco delle cause sopra riportate, oggetto di commento in sede della precedente relazione aggiornata al mese di maggio 2022, non essendo intervenuti eventi giudiziari significativi fino alla data della presente relazione, si riporta integralmente quanto già illustrato anche al fine di una lettura delle pagine sul

contenzioso ambientale, che concorrono alla comprensione dei commenti in materia contenuti nella relazione semestrale approvata per Lucchini in A.S.

Con riferimento al contenzioso amministrativo:

Pendono ancora innanzi al TAR Friuli Venezia Giulia i ricorsi presentati negli anni passati dalla Società, di cui il Tribunale aveva disposto la cancellazione dal ruolo nel luglio 2016, ma che si è ritenuto prudente riproporre per evitare che il TAR ne pronunciasse la perenzione dopo un anno dalla loro cancellazione.

Si tratta di plurimi ricorsi proposti: (i) contro il Ministero dell'Ambiente (in numero di otto complessivi, di cui tre nel periodo di esercizio dell'impresa 2013/2014) avverso conferenze di servizi decisorie in procedimenti di bonifica del sito di Trieste Servola; (ii) contro la Regione Friuli Venezia Giulia (in numero di cinque, di cui uno nel 2013) in materia di diffide ad adempiere alle prescrizioni dell'AIA, ovvero ancora (iii) contro Comune di Trieste e Regione Friuli Venezia Giulia (del 2013 e del 2014) in materia di emissioni in atmosfera. Alcuni di tali ricorsi sono stati proposti anche nell'interesse della Lucchini S.p.a., la quale, in forza del contratto di affitto d'azienda stipulato con Servola, ha gestito lo stabilimento di Trieste dal 2005 fino alla sua cessione all'acquirente Siderurgica Triestina S.r.l. nel 2014.

Differente per natura e materia è il ricorso presentato contro l'Autorità portuale di Trieste per l'annullamento del provvedimento amministrativo di rimozione di un cumulo di rifiuti, presentato nel 2014 e riportato nella tabella in commento.

Come già ricordato nelle precedenti relazioni, il Presidente del TAR, in unica udienza tenutasi l'11 aprile 2018, ha sospeso tutti i predetti ricorsi affermando che fosse da ritenere pregiudiziale la definizione del contenzioso avente ad oggetto il preteso credito fatto valere dal Ministero dell'Ambiente, dalla Regione Friuli Venezia Giulia e dall'Autorità Portuale di Trieste, in sede di ammissione al passivo della Lucchini S.p.a. in A.S. per oneri asseritamente da imputare, pro quota, anche a responsabilità ambientali della società. Allo stato, tale ultimo contenzioso, risulta pendente innanzi alla Suprema Corte di Cassazione chiamata a decidere con riferimento alla sentenza del Tribunale di Livorno, emessa in sede di rinvio.

I provvedimenti impugnati dalla società presentavano vari lamentati profili di illegittimità, ma avevano già tutti perso la loro capacità di essere portati in esecuzione nei confronti della stessa dopo l'avvenuta cessione dello stabilimento ed i nuovi accordi di programma con l'acquirente, società del Gruppo Arvedi. Quando sarà disposta la revoca della sospensione da parte della Presidenza del TAR gli stessi potrebbero in futuro essere definiti per cessazione della materia del contendere e cancellati dal ruolo, come richiesto nel 2018 con le specifiche istanze dei legali della società, con i quali sono stati conclusi gli accordi economici relativi alla loro intera prestazione professionale.

Per quanto riguarda il contenzioso relativo al cumulo di materiali di risulta dell'attività siderurgica, si ricorda che:

- la società è stata anche concessionaria di aree demaniali marittime finitime di quelle che componevano l'intero stabilimento;
- la società, con il ricorso n° 161 del 2014, ha impugnato plurimi provvedimenti dell'Autorità Portuale con i quali sono state disposte revoche parziali delle concessioni demaniali marittime e di aree connesse allo stabilimento siderurgico, nei quali erano contenuti anche ordini di rimessione in pristino delle aree da restituire, sulle quali insistevano importanti cumuli di scarti di lavorazione siderurgica;

SERVOLA S.p.A.

in Amministrazione Straordinaria

- a garanzia degli adempimenti connessi al rapporto concessorio, la società ha prestato fidejussioni, tuttora in essere e non escuse, di importo aggiornato alla somma complessiva di circa euro 2.500.000 di cui la Banca Intesa ha ottenuto l'ammissione al passivo in via condizionata e con rango chirografario;
- dopo la cessione dello stabilimento produttivo di Trieste al gruppo siderurgico Arvedi, sono venute a cessare tutte le concessioni relative al ramo d'azienda ceduto e che pertanto la società ha messo a disposizione della concedente Autorità Portuale anche le residue aree oggetto del provvedimento di revoca, esterne al perimetro oggetto di compravendita, delle quali la stessa Autorità ha potuto disporre ai fini di una diversa loro utilizzazione;
- pertanto, la società ha reiterato anche nel giudizio in corso, mediante produzione di motivi aggiunti, la richiesta di restituzione e svincolo delle fidejussioni a suo tempo prestate; richiesta respinta proprio in quanto pende giudizio in merito alla rimozione di un residuo cumulo di materiali formatosi con gli scarti della ultracentenaria attività industriale.

Anche questo giudizio avverso il provvedimento di rimozione dei materiali presuppone una previa decisione in merito all'imputabilità dei danni ambientali asseritamente riscontrati alle attuali amministrazioni straordinarie: in quest'ottica, è di grande significato che la sospensione sia stata motivata dalla Presidenza del TAR Friuli proprio con l'affermazione della pregiudizialità dell'esito della diversa vertenza, pendente in Cassazione, tra Lucchini e la stessa Autorità Portuale (e il Ministero dell'Ambiente) concernente l'insinuazione al passivo degli importi relativi alla bonifica dei due siti di Piombino e Trieste.

Tuttavia, ed anche in caso dell'auspicata conferma da parte della Cassazione della pronuncia in riassunzione del Tribunale di Livorno del mese di ottobre 2018, per la Procedura resterebbe l'onere di riassumere innanzi al TAR Friuli il giudizio amministrativo con l'Autorità Portuale per far dichiarare l'annullamento di quel provvedimento/ordine di rimozione del 2014 per i lamentati profili di illegittimità. Ove, peraltro, il cumulo dovesse ancora insistere sull'area demaniale marittima e permanesse l'interesse per riuso di tale superficie, da parte dell'Autorità, la stessa presumibilmente emetterebbe nuovo ordine di rimessione in pristino considerando la procedura concessoria tuttora pendente.

Infatti si ricorda che per l'intera area del porto di Trieste è stato concluso nel 2020 con le società del gruppo siderurgico Arvedi, acquirente dello stabilimento, un complessivo accordo di programma firmato da tutti i soggetti pubblici interessati e di cui è protagonista la stessa Autorità di Sistema Portuale (AdSP). Tale accordo, a quanto si è appreso da fonti pubbliche, innova radicalmente la pianificazione e destinazione delle aree di demanio marittimo, prevedendo la sdemanializzazione di ampie zone del sito portuale di Trieste, da scambiare in permuta con quelle di futuro utilizzo da parte della società Arvedi, la cessione dell'area a caldo con demolizioni di fabbricati e con nuove realizzazioni in ambito portuale (nuovo molo, banchina e calata a mare) da raccordare alle strutture logistiche e ferroviarie della città. In tale contesto, andrà valutata anche la nuova problematica della rimozione e dell'eventuale possibile riutilizzo dei materiali di risulta delle produzioni siderurgiche contenuti nel cumulo e già considerati rifiuti dalle autorità locali; di tale specifica attività dovrà farsi carico, in base al citato accordo di programma, un nuovo soggetto societario operativo.

I profili di rischio in capo alle pregresse gestioni del gruppo Lucchini connessi al rimborso degli oneri che verranno sostenuti per le operazioni di rimozione, appaiono quindi solo differiti nel tempo, e si connotano, allo stato, per la maggiore incertezza dovuta al tipo di intervento che sarà eseguito da soggetti terzi. In definitiva, i rischi in questione restano impregiudicati fintanto che non sarà raggiunta con l'Autorità Portuale, in sede di discussione del ricorso, la definitiva conclusione del rapporto concessorio con restituzione delle fidejussioni in essere.

SERVOLA S.p.A.

in Amministrazione Straordinaria

2. Contenziosi in materia di accise. I contenziosi in oggetto si riferiscono all'impugnazione dell'avviso di pagamento n. 3/2016 e del verbale di irrogazione delle sanzioni n. 2014/037 per un valore complessivo pari ad euro 1.483.046.

Per quanto concerne il giudizio relativo all'avviso di pagamento n. 3/2016 in data 3 febbraio 2021 si è tenuta l'udienza di discussione della controversia. Con sentenza n. 54/2/21 depositata in data 12 aprile 2021 la Commissione Tributaria Regionale di Trieste ha annullato l'avviso di pagamento n. 3/2016. Più nel dettaglio, i Giudici hanno messo in evidenza che l'assenza di una norma espressa relativa alla tassazione dei gas di cokeria e altoforno avrebbe dovuto indurre l'Amministrazione, da un lato, a svolgere una fase di contraddittorio "preventivo" più articolata ed effettiva e, dall'altro, ad adottare un maggior rigore nella motivazione dell'atto di accertamento.

Avverso la predetta sentenza, in data 3 luglio 2021, ha interposto ricorso per Cassazione l'Agenzia delle dogane e Servola ha resistito con controricorso notificato in data 13 settembre 2021. Il giudizio pende dinanzi la Corte di Cassazione in attesa della fissazione della data di udienza al numero di ruolo 18513/21.

Si segnala che si tratta del medesimo giudizio descritto anche nella relazione sui contenziosi pendenti della Lucchini S.p.A. in A. S., avente ad oggetto un'unica pretesa impositiva. L'avviso di pagamento n. 3/2016, infatti, è stato notificato sia a Lucchini S.p.a. che a Servola quali destinatari in solido dell'obbligazione tributaria, ed entrambe le procedure hanno proposto distinte impugnazioni.

Il giudizio avente ad oggetto le sanzioni collegate all'avviso di pagamento in materia di accise di cui sopra (verbale di irrogazione delle sanzioni contesto n. 2014/037) pende separatamente dinanzi alla Commissione Tributaria Regionale di Trieste, in attesa che venga in quella sede fissata l'udienza di discussione.

15. Atti ancora necessari per chiudere la procedura

Atto	Data Prevista
Realizzo del capitale operativo netto	nd
Chiusura contenzioso fiscale	nd
Chiusura cause penali	
Ripartizioni attivo liquido:	
- riparto privilegiati	
- riparto chirografi	
- altri riparti	nd
Chiusura della procedura	31.12.2026

SERVOLA S.p.A.
in Amministrazione Straordinaria

16. Consuntivo costi primo semestre 2022

(migliaia di euro)

VOCE DI SPESA	PREVENTIVO 2022	CONSUNTIVO 1° SEM 2022
SPESE LEGALI		
CONSULENZE INFORMATICHE	0,2	0,2
CONSULENZE TECNICHE PERITALI	15,0	
RIADDEBITI DA LUCCHINI PRESTAZIONI AMMINISTRATIVE/TRIBUTARIE	18,0	9,0
SPESE BANCARIE	0,3	0,1
COMMISSIONI SU FIDEJUSSIONI	12,0	0,2
TASSA CONCESSIONI GOVERNATIVE E SPESE CCIIA	0,7	0,7
TOTALE COSTI DELLA PROCEDURA	46,2	10,2

Come da comunicazione del MISE del 13.11.2020, si è provveduto ad inserire in relazione il preventivo dei costi della procedura da sostenersi nel 2022 ed il consuntivo registrato nel primo semestre.

* * * * *

Piombino, 24 novembre 2022

Servola SpA in Amministrazione Straordinaria

I Commissari Straordinari

Prof. Luigi Balestra



Prof. Alberto Dell'Acqua



Dott. Piero Nardi

